

**IN THE UNITED STATES DISTRICT COURT  
FOR THE SOUTHERN DISTRICT OF ILLINOIS**

CITY OF GREENVILLE, ILLINOIS, <i>et al.</i> ,	)	
	)	
Plaintiffs,	)	
	)	
v.	)	Case No. 10-188-JPG
	)	
SYNGENTA CORP PROTECTION, LLC,	)	
and SYNGENTA AG,	)	
	)	
Defendants.	)	

**SYNGENTA AG’S MOTION FOR LETTER OF REQUEST  
FOR THE PRODUCTION OF DOCUMENTS BY SYNGENTA AG**

Pursuant to the 1970 Hague Convention on Taking Evidence Abroad in Civil or Commercial Matters, Defendant Syngenta AG respectfully moves this Court to issue a Letter of Request directed to the relevant authority, Appellationsgericht Basel-Stadt, Bäumleingasse 1, 4051 Basel, Switzerland requesting its approval of Syngenta AG, a company based in Basel Switzerland, to produce documents in its possession for the purpose of responding to the plaintiffs’ requests for production.

On December 15, 2012, Plaintiffs served discovery requests on Syngenta AG, compliance with which would require Syngenta AG to violate Swiss law, exposing its officers and directors to criminal penalties and/or civil sanctions. Plaintiffs seek, among other things, all agendas and minutes of the Syngenta Executive Committee and the Syngenta AG Board of Directors.

As detailed in Defendants’ Motions for Entry of a Protective Order (Doc. Nos. 69 and 284), Syngenta AG’s officers and directors could be subject to criminal penalties and/or civil sanctions under Swiss law if they produce discovery in this matter without prior authorization from Swiss authorities under the 1970 Hague Convention on Taking Evidence Abroad in Civil or

Commercial Matters. Accordingly, Syngenta AG asks that the Court grant its request that the competent Swiss cantonal authority approve of the production of documents by Syngenta AG as set forth in Syngenta AG's Letter of Request for International Judicial Assistance, attached as Exhibit A; *see also* German translation of Letter of Request for International Judicial Assistance, attached as Exhibit B; Translator's Declaration, attached as Exhibit C.

Syngenta AG requests that the Letter of Request issue to the appropriate authority in Switzerland, namely:

Appellationsgericht Basel-Stadt  
Bäumleingasse 1  
4051 Basel  
Switzerland  
Tel: + 41 61 267 81 81  
Fax: + 41 61 267 63 15  
Email: appellationsgericht@bs.ch Der.

WHEREFORE, Syngenta AG respectfully requests that this Court sign and affix the seal of the Court to the attached Letter of Request for International Judicial Assistance (Exhibit A) and the certified German translation of Letter of Request for International Judicial Assistance (Exhibit B), and that the a Letter of Request be issued to Appellationsgericht Basel-Stadt so that it may authorize Syngenta AG to produce documents in compliance with Swiss law.

Dated: February 10, 2012

Respectfully submitted,

s/ Peter M. Schutzel

By One of Its Attorneys

Michael A. Pope, P.C., #02232464  
Christopher M. Murphy, #6205191  
Peter M. Schutzel, #6282107  
McDERMOTT WILL & EMERY LLP  
227 West Monroe Street  
Chicago, Illinois 60606-5096  
Telephone: (312) 372-2000  
Facsimile: (312) 984-7700

Kurtis B. Reeg, #3126350  
REEG LAWYERS, LLC  
1 North Brentwood Blvd., Suite 950  
St. Louis, MO 63105  
Telephone: (314) 446-3350  
Facsimile: (314) 446-3360

Mark C. Surprenant (admitted pro hac vice)  
Lara E. White (admitted pro hac vice)  
ADAMS AND REESE LLP  
4500 One Shell Square  
New Orleans, LA 70139  
Telephone: (504) 581-3234  
Facsimile: (504) 566-0210



# **EXHIBIT A**

**IN THE UNITED STATES DISTRICT COURT  
FOR THE SOUTHERN DISTRICT OF ILLINOIS**

CITY OF GREENVILLE, ILLINOIS, <i>et al.</i> ,	)	
	)	
Plaintiffs,	)	
	)	
v.	)	Case No. 10-188-JPG
	)	
SYNGENTA CORP PROTECTION, LLC,	)	
and SYNGENTA AG,	)	
	)	
Defendants.	)	

**LETTER OF REQUEST FOR INTERNATIONAL JUDICIAL ASSISTANCE**

The United States District Court for the Southern District of Illinois (the “District Court”), presents its compliments to the Appellationsgericht Basel-Stadt and requests assistance in obtaining evidence in the above-captioned civil proceeding: *City of Greenville et al. v. Syngenta Crop Protection, LLC and Syngenta AG*, Case No. 10-188-JPG-PMF (S.D. Ill.). The District Court hereby requests that the Appellationsgericht Basel-Stadt authorize Defendant Syngenta AG, a company based in Basel Switzerland, to produce documents in its possession for use in this proceeding.

The District Court considers that the evidence sought has a direct link to the affirmative claims asserted in this action by the plaintiffs, as well as to the answers to those claims and defenses asserted by Defendant Syngenta AG. This case is proceeding toward trial.

The particulars of this Request are as follows:

**1. *Sender:***

The United States District Court for the  
Southern District of Illinois  
301 West Main Street  
Benton, IL 62812  
United States  
Tel: 00 + 1 + 618-439-7760

2. ***Central Authority of the Requested State:***

Competent Cantonal Central Authority for Switzerland  
Appellationsgericht Basel-Stadt  
Bäumleingasse 1  
4051 Basel  
Switzerland  
Tel: + 41 61 267 81 81  
Fax: + 41 61 267 63 15  
Email: appellationsgericht@bs.ch

3. ***Person to Whom the Executed Request is to be Returned:***

The United States District Court for the  
Southern District of Illinois  
301 West Main Street  
Benton, Illinois 62812  
United States  
Tel: 00 + 1 + 618-439-7760

***With a copy to Defendant's Legal Representative in Switzerland:***

Dr. Georg Naegeli  
Homburger AG  
Prime Tower, Hardstrasse 201  
CH - 8005 Zuerich  
Schweiz  
Tel: + 41 43 222 10 00  
Fax: + 41 43 222 15 00  
georg.naegeli@homburger.ch

4. ***In conformity with Article 3 of the Convention, the undersigned applicant has the honour to submit the following Request:***

5. (a) ***Requesting Judicial Authority:***

The United States District Court for the  
Southern District of Illinois  
301 West Main Street  
Benton, IL 62812  
United States  
Tel: 00 + 1 + 618-439-7760

(b) ***To the Competent Authority of Basel-Stadt, Switzerland:***

Appellationsgericht Basel-Stadt

Bäumleingasse 1  
4051 Basel  
Switzerland  
Tel: + 41 61 267 81 81  
Fax: + 41 61 267 63 15  
Email: appellationsgericht@bs.ch

6. *Names of the parties to the cases and their representatives:*

(a) ***Plaintiffs:*** **City of Greenville et al., 404 South Third Street, Greenville, Illinois 62246**

***Represented in the United States by:***

Stephen M. Tillery, Esq.  
Christie R. Deaton, Esq.  
Korein Tillery, L.L.C.  
U.S. Bank Plaza  
505 North 7th Street, Suite 3600  
St. Louis, Missouri 63101  
Tel: 00 + 1 + 314-241-4844  
Fax: 00 + 1 + 314-241-3525  
stillery@koreintillery.com  
cdeaton@koreintillery.com

(b) ***Defendant:*** **Syngenta AG, Schwarzwaldallee 215, 4058 Basel, Switzerland**

***Represented in the United States by:***

Michael A. Pope, P.C., Esq.  
Christopher M. Murphy, Esq.  
Peter M. Schutzzel, Esq.  
McDermott Will & Emery LLP  
227 West Monroe Street, Suite 4400  
Chicago, Illinois 60606-5096  
Tel.: 00 + 1 + 312-372-2000  
Fax: 00 + 1 + 312-984-7700  
mpope@mwe.com  
cmurphy@mwe.com  
pschutzzel@mwe.com

***Represented in Switzerland by:***

Dr. Georg Naegeli  
Homburger AG  
Prime Tower, Hardstrasse 201

CH - 8005 Zuerich  
Schweiz  
Tel: + 41 43 222 10 00  
Fax: + 41 43 222 15 00  
georg.naegeli@homburger.ch

**7. *Nature and purpose of the proceedings and summary of the facts:***

*City of Greenville et al. vs. Syngenta Crop Protection, LLC and Syngenta AG*, Case No. 10-188-JPG-PMF, is an environmental class action pending in the United States District Court for the Southern District of Illinois, filed in 2010. The plaintiffs seek to hold U.S.-based Syngenta Crop Protection, LLC and its ultimate Swiss holding company parent, Syngenta AG, liable for the costs they have incurred to test and monitor levels of atrazine and to remove it from their raw water. The plaintiffs also seek to recover the costs that will be required for each plaintiff to construct, install, operate and maintain a granular activated carbon filtration system, or its equivalent, to filter atrazine from its raw water in the future, and to collect punitive damages. The plaintiffs assert state law causes of action for trespass, public nuisance, strict liability and negligence. The plaintiffs plead their complaint as a class action on behalf of “all public water providers located in the states of Illinois, Indiana, Iowa, Kansas, Missouri, and Ohio that use surface water as their water source, and that have consistently had detectable levels of atrazine in their raw drinking water.” The defendants deny these allegations and assert a variety of defenses. Merits discovery is ongoing, and is set to conclude by October 8, 2012. No trial date has been set.

On December 15, 2011, the plaintiffs served requests for production on Syngenta AG. In order to avoid violating of Articles 271 and 273 of the Swiss Penal Code, as well as the Swiss Federal Act on Data Protection, Syngenta AG seeks authorization to produce relevant documents under the 1970 Hague Convention on Taking Evidence Abroad in Civil or Commercial Matters.

**8. Evidence to be obtained or other judicial acts to be performed:**

Plaintiffs seek documents from the Defendant.

Syngenta AG  
Schwarzwaldalee 215  
4058 Basel  
Switzerland

**11. Documents or other property to be inspected:**

Defendant Syngenta AG is requested and willing to produce documents in its possession related to the manufacture and sale of atrazine in the United States. More specifically, Syngenta AG is requested and willing to produce the following categories of documents:

1. Agendas and minutes of the Syngenta Executive Committee meetings discussing the manufacture and sale of atrazine in the United States, redacted to provide non-privileged information regarding the manufacture and sale of atrazine in the United States only.
2. Agendas and minutes of the Syngenta AG Board of Directors meetings discussing the manufacture and sale of atrazine in the United States, redacted to provide non-privileged information regarding the manufacture and sale of atrazine in the United States only.

In light of the allegations by the plaintiffs against Syngenta Crop Protection, LLC and Syngenta AG, and the defenses of Syngenta Crop Protection, LLC and Syngenta AG to such allegations, the documents identified, to the extent they exist, are relevant evidence for trial relating to the issues between the parties.

**12. Any requirement that evidence be given on oath or affirmation and any specific form to be used:**

No.

**13. Special methods or procedures to be followed:**

N/A.

**14. Request for information of the time and place for the execution of the Request and identity and address of any person to be notified:**

Dr. Georg Naegeli  
Homburger AG  
Prime Tower, Hardstrasse  
201 CH - 8005 Zuerich  
Schweiz  
Tel: + 41 43 222 10 00  
Fax: + 41 43 222 15 00  
georg.naegeli@homburger.ch

**15. *Request for attendance or participation of judicial personnel of the requesting authority at the execution of the Letter of Request:***

No.

**16. *Specification of privilege or duty to refuse to give evidence under the law of the State of origin:***

Under the laws of the United States, a party has a privilege to refuse to give evidence if the evidence discloses a confidential communication between that party and an attorney for that party that was made for the purpose of obtaining legal advice. Parties also enjoy limited privileges on other grounds not relevant here, such as communications between physician and patient, psychotherapist and patient, husband and wife, or clergy and patient. United States law also recognizes a privilege against self-incrimination. Outside the strict area of privilege, certain immunities are available that may place restrictions on the giving of evidence, such as the protection of documents created as the work product of parties or their attorneys during or in anticipation of litigation.

**17. *The fees and costs incurred which are reimbursable under the second paragraph of Article 14 or under Article 26 of the Convention will be borne by:***

Defendant

*in care of:*

Michael A. Pope, P.C., Esq.  
Christopher M. Murphy, Esq.  
Peter M. Schutzel, Esq.  
McDermott Will & Emery LLP

227 West Monroe Street, Suite 4400  
Chicago, Illinois 60606-5096  
Tel.: 00 + 1 + 312-372-2000  
Fax: 00 + 1 + 312-984-7700  
mpope@mwe.com  
cmurphy@mwe.com  
pschutzel@mwe.com

**18. *Date of Request:***

\_\_\_\_\_, 2012

**19. *Signature and Seal of the Requesting Authority:***

\_\_\_\_\_  
United States District Judge  
United States District Court for the Southern  
District of Illinois

DM\_US 31504645-1.086764.0011

# **EXHIBIT B**

**AM US-BEZIRKSGERICHT  
FÜR DEN SÜDLICHEN BEZIRK VON ILLINOIS**

CITY OF GREENVILLE, ILLINOIS, *et al.*, )  
)  
Kläger, )  
)  
gegen ) Fall Nr. 10-188-JPG  
)  
SYNGENTA CORP PROTECTION, LLC und )  
SYNGENTA AG, )  
)  
Beklagte. )

**ANTRAG AUF INTERNATIONALE RECHTSHILFE**

Das US-Bezirksgericht für den südlichen Bezirk von Illinois (das "Bezirksgericht") übermittelt dem Appellationsgericht Basel-Stadt seine hochachtungsvollen Grüße und bittet um Hilfe bei der Beschaffung von Beweismaterial in dem o.g. Zivilverfahren: *City of Greenville et al. gegen Syngenta Crop Protection, LLC und Syngenta AG*, Fall Nr. 10-188-JPG-PMF (S.D. Ill.). Das Bezirksgericht beantragt hiermit, dass das Appellationsgericht Basel-Stadt der Beklagten Syngenta AG, einer Gesellschaft mit Sitz in Basel, Schweiz, genehmigt, sich in ihrem Besitz befindliche Unterlagen zur Verwendung in diesem Verfahren vorzulegen.

Das Bezirksgericht ist der Meinung, dass das erbetene Beweismaterial in direktem Zusammenhang mit den durch die Kläger in dieser Klage aufgestellten Behauptungen sowie mit den Erwiderungen auf diese Behauptungen und den durch die Beklagte Syngenta AG vorgetragenen Gegenvorbringen steht. Die Gerichtsverhandlung in diesem Fall beginnt in Kürze.

Die Einzelheiten dieses Antrags stellen sich wie folgt dar:

**1. Absender:**

Das US-Bezirksgerecht für den  
südlichen Bezirk von Illinois  
301 West Main Street

Benton, Illinois 62812  
USA  
Tel: 00 + 1 + 618-439-7760

**2. *Zuständige zentrale Behörde des Empfängerstaats:***

Zuständige schweizerische Kantonalbehörde  
Appellationsgericht Basel-Stadt  
Bäumleingasse 1  
4051 Basel  
Schweiz  
Tel: + 41 61 267 81 81  
Fax: + 41 61 267 63 15  
E-Mail: appellationsgericht@bs.ch

**3. *Stelle, an die der ausgeführte Antrag zurückzusenden ist:***

Das US-Bezirksgerecht für den  
südlichen Bezirk von Illinois  
301 West Main Street  
Benton, Illinois 62812  
USA  
Tel: 00 + 1 + 618-439-7760

***Mit Kopie an den Prozessbevollmächtigten der Beklagten in der Schweiz:***

Dr. Georg Naegeli  
Homburger AG  
Prime Tower, Hardstrasse 201  
CH - 8005 Zürich  
Schweiz  
Tel: + 41 43 222 10 00  
Fax: + 41 43 222 15 00  
georg.naegeli@homburger.ch

**4. *Gemäß Artikel 3 des Übereinkommens hat der Unterzeichner die Ehre, den folgenden Antrag zu unterbreiten:***

**5. (a) *Antragstellende Justizbehörde:***

Das US-Bezirksgerecht für den  
südlichen Bezirk von Illinois  
301 West Main Street  
Benton, Illinois 62812  
USA  
Tel: 00 + 1 + 618-439-7760

(b) ***An die zuständige Behörde der Stadt Basel, Schweiz:***

Appellationsgericht Basel-Stadt  
Bäumleingasse 1  
4051 Basel  
Schweiz  
Tel: + 41 61 267 81 81  
Fax: + 41 61 267 63 15  
E-Mail: appellationsgericht@bs.ch

6. ***Namen der an den Fällen beteiligten Parteien und ihrer Prozessbevollmächtigten:***

(a) ***Kläger:*** **City of Greenville et al., 404 South Third Street, Greenville,  
Illinois 62246**

***In den USA vertreten durch:***

Stephen M. Tillery, Esq.  
Christie R. Deaton, Esq.  
Korein Tillery, L.L.C.  
U.S. Bank Plaza  
505 North 7th Street, Suite 3600  
St. Louis, Missouri 63101  
Tel: 00 + 1 + 314-241-4844  
Fax: 00 + 1 + 314-241-3525  
stillery@koreintillery.com  
cdeaton@koreintillery.com

(b) ***Beklagte:*** **Syngenta AG, Schwarzwaldallee 215, 4058 Basel, Schweiz**

***In den USA vertreten durch:***

Michael A. Pope, P.C., Esq.  
Christopher M. Murphy, Esq.  
Peter M. Schutzzel, Esq.  
McDermott Will & Emery LLP  
227 West Monroe Street, Suite 4400  
Chicago, Illinois 60606-5096  
Tel.: 00 + 1 + 312-372-2000  
Fax: 00 + 1 + 312-984-7700  
mpope@mwe.com  
cmurphy@mwe.com  
pschutzzel@mwe.com

***In der Schweiz vertreten durch:***

Dr. Georg Naegeli  
Homburger AG  
Prime Tower, Hardstrasse 201  
CH - 8005 Zürich  
Schweiz  
Tel: + 41 43 222 10 00  
Fax: + 41 43 222 15 00  
georg.naegeli@homburger.ch

7. ***Art und Zweck des Verfahrens und Zusammenfassung des Sachverhalts:***

Bei der Sache *City of Greenville et al. gegen Syngenta Crop Protection, LLC und Syngenta AG*, Fall Nr. 10-188-JPG-PMF, handelt es sich um eine 2010 erhobene umweltschutzrechtliche Sammelklage, die am US-Bezirksgerecht für den südlichen Bezirk von Illinois anhängig ist. Die Kläger wollen die in den USA ansässige Syngenta Crop Protection, LLC und deren schweizerische Muttergesellschaft Syngenta AG für die Kosten haftbar machen, die ihnen im Zusammenhang mit der Bestimmung und Überwachung der Atrazinbelastung und der Entfernung desselben aus dem Rohwasser entstanden sind. Außerdem fordern die Kläger die Erstattung der Kosten, die ihnen durch Bau, Installation, Betrieb und Instandhaltung eines Aktivkohlefiltersystems oder eines vergleichbaren Systems zum zukünftigen Herausfiltern des Atrazins aus dem Rohwasser entstehen werden, und sie klagen auf Strafschadenersatz. Des Weiteren klagen die Kläger unter bundesstaatlichem Recht wegen Besitzstörung (trespass), öffentlicher Gefahrenquelle (public nuisance), strenger Haftung (strict liability) und Fahrlässigkeit (negligence). Die Kläger tragen ihre Klage als Sammelklage in Namen "aller öffentlichen Wasserversorgungsbetriebe in den Bundesstaaten Illinois, Indiana, Iowa, Kansas, Missouri und Ohio, die Oberflächenwasser als Wasserquelle nutzen und die in ihrem Rohwasser durchgängig eine messbare Atrazinbelastung verzeichnet haben", vor. Die Beklagten streiten diese Vorwürfe ab und tragen eine Reihe von Einreden vor. Derzeit läuft die materiell-rechtliche

Prüfung, die bis zum 8. Oktober 2012 abgeschlossen sein soll. Ein Verhandlungstermin wurde noch nicht anberaumt.

Am 15. Dezember 2011 haben die Kläger mehrere Anträge auf Urkundenvorlage an Syngenta AG zugestellt. Um einen Verstoß gegen Artikel 271 und 273 des schweizerischen Strafgesetzbuches sowie des schweizerischen Datenschutzgesetzes zu vermeiden, ersucht Syngenta AG um Genehmigung, die fraglichen Urkunden gemäß dem Haager Übereinkommen von 1970 über die Beweisaufnahme im Ausland in Zivil- oder Handelssachen vorlegen zu dürfen.

**8. *Zu beschaffendes Beweismaterial oder sonstige vorzunehmende Justizhandlungen:***

Die Kläger fordern von der Beklagten Unterlagen an:

Syngenta AG  
Schwarzwaldallee 215  
4058 Basel  
Schweiz

**11. *Unterlagen oder sonstiges Eigentum, das untersucht werden soll:***

Die Beklagte Syngenta AG wurde aufgefordert und ist bereit, sich in ihrem Besitz befindliche Unterlagen in Verbindung mit der Herstellung und dem Verkauf von Atrazin in den Vereinigten Staaten vorzulegen. Konkret ist Syngenta AG bereit, der Aufforderung nachzukommen und folgende Arten von Dokumenten vorzulegen:

1. Tagesordnungen und Protokolle der Geschäftsleitungssitzungen von Syngenta, bei denen die Herstellung und der Verkauf von Atrazin in den Vereinigten Staaten besprochen wurde, so redigiert, dass nicht-vertrauliche Informationen über die Herstellung und den Verkauf von Atrazin in den Vereinigten Staaten zu entnehmen sind.
2. Tagesordnungen und Protokolle der Verwaltungsratssitzungen von Syngenta, bei denen die Herstellung und der Verkauf von Atrazin in den Vereinigten Staaten besprochen wurde, so redigiert, dass nicht-vertrauliche Informationen über die Herstellung und den Verkauf von Atrazin in den Vereinigten Staaten zu entnehmen sind.

In Anbetracht der durch die Kläger gegen Syngenta Crop Protection, LLC und Syngenta AG erhobenen Behauptungen und der von Syngenta Crop Protection, LLC und Syngenta AG gegen diese Behauptungen vorgetragenen Einreden sind die genannten Dokumente, soweit es sie gibt, in Bezug auf die Streitpunkte zwischen den Parteien für die Gerichtsverhandlung rechtserhebliches Beweismaterial.

12. **Erfordernis, dass Aussagen bzw. Beweismaterial unter Eid oder in Form bzw. in Begleitung einer eidesstattlichen Versicherung zu leisten bzw. beizubringen sind, und sonstige besondere Formerfordernisse:**

Nein.

13. ***Besondere Methoden bzw. Verfahren, die befolgt werden müssen:***

Keine.

14. ***Bitte um Benachrichtigung über den Zeitpunkt und Ort der Ausführung des Antrags sowie Name und Anschrift der zu benachrichtigenden Person(en):***

Dr. Georg Naegeli  
Homburger AG  
Prime Tower, Hardstrasse 201  
CH - 8005 Zürich  
Schweiz  
Tel: + 41 43 222 10 00  
Fax: + 41 43 222 15 00  
georg.naegeli@homburger.ch

15. ***Antrag auf Anwesenheit oder Beteiligung von Justizpersonal der antragstellenden Behörde bei der Durchführung des Antragsschreibens:***

Nein.

16. ***Angaben zum Recht auf bzw. Pflicht zur Zeugnisverweigerung nach Recht des Ursprungsstaates:***

Nach Recht der Vereinigten Staaten hat eine Partei das Recht, das Zeugnis zu verweigern, wenn durch dieses Zeugnis vertrauliche Mitteilungen zwischen dieser Partei und einem Rechtsanwalt dieser Partei offen gelegt würden, die beim Einholen einer Rechtsberatung

gemacht wurden. Außerdem haben Parteien in begrenztem Umfang aus anderen, hier jedoch nicht relevanten Gründen ein Recht auf Aussageverweigerung, wie z.B. bei Mitteilungen zwischen Ärzten oder Psychotherapeuten und Patienten (Arztgeheimnis), zwischen Ehegatten (Ehegattenaussageverweigerungsrecht) oder zwischen Seelsorger und Beichtendem (Beichtgeheimnis). Das US-amerikanische Recht erkennt auch das Recht auf Aussageverweigerung bei Selbstbelastung an. Neben dem engen Geltungsbereich des Aussageverweigerungsrechts gibt es gewisse Immunitäten, die bei der Zeugenaussage zu Einschränkungen führen können, wie z.B. der Schutz von Dokumenten, die als Produkt der Arbeit von Parteien oder deren Anwälten im Vorfeld oder im Verlauf von Rechtsstreits entstehen.

**17. *Die anfallenden Gebühren und Kosten, die gemäß Art. 14 Abs. 2 oder gemäß Art. 26 des Übereinkommens erstattungsfähig sind, werden getragen durch:***

Beklagte

***zu Händen von:***

Michael A. Pope, P.C., Esq.  
Christopher M. Murphy, Esq.  
Peter M. Schutzzel, Esq.  
McDermott Will & Emery LLP  
227 West Monroe Street, Suite 4400  
Chicago, Illinois 60606-5096  
Tel.: 00 + 1 + 312-372-2000  
Fax: 00 + 1 + 312-984-7700  
mpope@mwe.com  
cmurphy@mwe.com  
pschutzzel@mwe.com

**18. *Datum des Antrags:***

\_\_\_\_. \_\_\_\_\_ 2012

**19. *Unterschrift und Siegel der antragsstellenden Behörde:***

---

US-Bezirksrichter  
US-Bezirksgereicht für den südlichen  
Bezirk von Illinois

DM\_US 31504645-1.086764.0011

# **EXHIBIT C**



Translations Canada Inc.

# Translator's Declaration

Calgary, 9<sup>th</sup> Day of February of 2012

I, **Anja K. Brito**, of the City of Calgary in the Province of Alberta, Certified Translator and member of the Association of Translators and Interpreters of Ontario and member of the Association of Translators and Interpreters of Alberta for the languages German to English, English to German and Portuguese to English,

### DO SOLEMNLY DECLARE THAT:

1. I have translated the documents attached and marked as "Exhibit A" (letter of request for international judicial assistance in the matter of City of Greenville, Illinois vs. Syngenta Crop Protection, LLC and Syngenta AG) from the English into the German language.
2. The translation attached as "Exhibit B" is a true German translation of the English documents provided to me.
3. The translation was done for and commissioned by Alpha Translations Canada Inc.

Signed:



Anja K. Brito  
Certified Translator DE – EN, EN – DE, PT – EN,  
Member ATIA and ATIO (Reg. # 2288)

Head Office  
Phone (780) 962 7821  
Fax (780) 962 6517

210, Hillside Centre  
636 King Street  
P.O Box 5226  
Spruce Grove, Alberta  
T7X 3A3 Canada

info@alphatranslations  
canada.com  
www.alphatranslations.ca

**Translation Services**  
**Language Design**

Confidential Caution: The information contained in this transmission is privileged and confidential. It is intended for the use of the individual or entity named above. If the reader of this message is not the intended recipient, you are hereby notified that you are not authorized to review the following pages and that any dissemination, distribution or copy of this document is strictly prohibited. If you have received this communication in error, please notify our office immediately.

**IN THE UNITED STATES DISTRICT COURT  
FOR THE SOUTHERN DISTRICT OF ILLINOIS**

CITY OF GREENVILLE, ILLINOIS, <i>et al.</i> ,	)	
	)	
Plaintiffs,	)	
	)	
v.	)	Case No. 10-188-JPG
	)	
SYNGENTA CORP PROTECTION, LLC,	)	
and SYNGENTA AG,	)	
	)	
Defendants.	)	

**LETTER OF REQUEST FOR INTERNATIONAL JUDICIAL ASSISTANCE**

The United States District Court for the Southern District of Illinois (the “District Court”), presents its compliments to the Appellationsgericht Basel-Stadt and requests assistance in obtaining evidence in the above-captioned civil proceeding: *City of Greenville et al. v. Syngenta Crop Protection, LLC and Syngenta AG*, Case No. 10-188-JPG-PMF (S.D. Ill.). The District Court hereby requests that the Appellationsgericht Basel-Stadt authorize Defendant Syngenta AG, a company based in Basel Switzerland, to produce documents in its possession for use in this proceeding.

The District Court considers that the evidence sought has a direct link to the affirmative claims asserted in this action by the plaintiffs, as well as to the answers to those claims and defenses asserted by Defendant Syngenta AG. This case is proceeding toward trial.

The particulars of this Request are as follows:

**1. *Sender:***

The United States District Court for the  
Southern District of Illinois  
301 West Main Street  
Benton, IL 62812  
United States

Tel: 00 + 1 + 618-439-7760

**2. Central Authority of the Requested State:**

Competent Cantonal Central Authority for Switzerland  
Appellationsgericht Basel-Stadt  
Bäumleingasse 1  
4051 Basel  
Switzerland  
Tel: + 41 61 267 81 81  
Fax: + 41 61 267 63 15  
Email: appellationsgericht@bs.ch

**3. Person to Whom the Executed Request is to be Returned:**

The United States District Court for the  
Southern District of Illinois  
301 West Main Street  
Benton, Illinois 62812  
United States  
Tel: 00 + 1 + 618-439-7760

***With a copy to Defendant's Legal Representative in Switzerland:***

Dr. Georg Naegeli  
Homburger AG  
Prime Tower, Hardstrasse 201  
CH - 8005 Zuerich  
Schweiz  
Tel: + 41 43 222 10 00  
Fax: + 41 43 222 15 00  
georg.naegeli@homburger.ch

**4. In conformity with Article 3 of the Convention, the undersigned applicant has the honour to submit the following Request:**

**5. (a) Requesting Judicial Authority:**

The United States District Court for the  
Southern District of Illinois  
301 West Main Street  
Benton, IL 62812  
United States  
Tel: 00 + 1 + 618-439-7760

**(b) To the Competent Authority of Basel-Stadt, Switzerland:**

Appellationsgericht Basel-Stadt  
Bäumleingasse 1  
4051 Basel  
Switzerland  
Tel: + 41 61 267 81 81  
Fax: + 41 61 267 63 15  
Email: appellationsgericht@bs.ch

6. *Names of the parties to the cases and their representatives:*

(a) **Plaintiffs:** **City of Greenville et al., 404 South Third Street, Greenville, Illinois 62246**

*Represented in the United States by:*

Stephen M. Tillery, Esq.  
Christie R. Deaton, Esq.  
Korein Tillery, L.L.C.  
U.S. Bank Plaza  
505 North 7th Street, Suite 3600  
St. Louis, Missouri 63101  
Tel: 00 + 1 + 314-241-4844  
Fax: 00 + 1 + 314-241-3525  
stillery@koreintillery.com  
cdeaton@koreintillery.com

(b) **Defendant:** **Syngenta AG, Schwarzwaldallee 215, 4058 Basel, Switzerland**

*Represented in the United States by:*

Michael A. Pope, P.C., Esq.  
Christopher M. Murphy, Esq.  
Peter M. Schutzel, Esq.  
McDermott Will & Emery LLP  
227 West Monroe Street, Suite 4400  
Chicago, Illinois 60606-5096  
Tel.: 00 + 1 + 312-372-2000  
Fax: 00 + 1 + 312-984-7700  
mpope@mwe.com  
cmurphy@mwe.com  
pschutzel@mwe.com

*Represented in Switzerland by:*

Dr. Georg Naegeli

Homburger AG  
Prime Tower, Hardstrasse 201  
CH - 8005 Zuerich  
Schweiz  
Tel: + 41 43 222 10 00  
Fax: + 41 43 222 15 00  
georg.naegeli@homburger.ch

7. *Nature and purpose of the proceedings and summary of the facts:*

*City of Greenville et al. vs. Syngenta Crop Protection, LLC and Syngenta AG*, Case No. 10-188-JPG-PMF, is an environmental class action pending in the United States District Court for the Southern District of Illinois, filed in 2010. The plaintiffs seek to hold U.S.-based Syngenta Crop Protection, LLC and its ultimate Swiss holding company parent, Syngenta AG, liable for the costs they have incurred to test and monitor levels of atrazine and to remove it from their raw water. The plaintiffs also seek to recover the costs that will be required for each plaintiff to construct, install, operate and maintain a granular activated carbon filtration system, or its equivalent, to filter atrazine from its raw water in the future, and to collect punitive damages. The plaintiffs assert state law causes of action for trespass, public nuisance, strict liability and negligence. The plaintiffs plead their complaint as a class action on behalf of “all public water providers located in the states of Illinois, Indiana, Iowa, Kansas, Missouri, and Ohio that use surface water as their water source, and that have consistently had detectable levels of atrazine in their raw drinking water.” The defendants deny these allegations and assert a variety of defenses. Merits discovery is ongoing, and is set to conclude by October 8, 2012. No trial date has been set.

On December 15, 2011, the plaintiffs served requests for production on Syngenta AG. In order to avoid violating of Articles 271 and 273 of the Swiss Penal Code, as well as the Swiss Federal Act on Data Protection, Syngenta AG seeks authorization to produce relevant documents

under the 1970 Hague Convention on Taking Evidence Abroad in Civil or Commercial Matters.

**8. *Evidence to be obtained or other judicial acts to be performed:***

Plaintiffs seek documents from the Defendant.

Syngenta AG  
Schwarzwaldalee 215  
4058 Basel  
Switzerland

**11. *Documents or other property to be inspected:***

Defendant Syngenta AG is requested and willing to produce documents in its possession related to the manufacture and sale of atrazine in the United States. More specifically, Syngenta AG is requested and willing to produce the following categories of documents:

1. Agendas and minutes of the Syngenta Executive Committee meetings discussing the manufacture and sale of atrazine in the United States, redacted to provide non-privileged information regarding the manufacture and sale of atrazine in the United States only.
2. Agendas and minutes of the Syngenta AG Board of Directors meetings discussing the manufacture and sale of atrazine in the United States, redacted to provide non-privileged information regarding the manufacture and sale of atrazine in the United States only.

In light of the allegations by the plaintiffs against Syngenta Crop Protection, LLC and Syngenta AG, and the defenses of Syngenta Crop Protection, LLC and Syngenta AG to such allegations, the documents identified, to the extent they exist, are relevant evidence for trial relating to the issues between the parties.

**12. *Any requirement that evidence be given on oath or affirmation and any specific form to be used:***

No.

**13. *Special methods or procedures to be followed:***

N/A.

**14. *Request for information of the time and place for the execution of the Request and***

***identity and address of any person to be notified:***

Dr. Georg Naegeli  
Homburger AG  
Prime Tower, Hardstrasse  
201 CH - 8005 Zuerich  
Schweiz  
Tel: + 41 43 222 10 00  
Fax: + 41 43 222 15 00  
georg.naegeli@homburger.ch

**15. *Request for attendance or participation of judicial personnel of the requesting authority at the execution of the Letter of Request:***

No.

**16. *Specification of privilege or duty to refuse to give evidence under the law of the State of origin:***

Under the laws of the United States, a party has a privilege to refuse to give evidence if the evidence discloses a confidential communication between that party and an attorney for that party that was made for the purpose of obtaining legal advice. Parties also enjoy limited privileges on other grounds not relevant here, such as communications between physician and patient, psychotherapist and patient, husband and wife, or clergy and patient. United States law also recognizes a privilege against self-incrimination. Outside the strict area of privilege, certain immunities are available that may place restrictions on the giving of evidence, such as the protection of documents created as the work product of parties or their attorneys during or in anticipation of litigation.

**17. *The fees and costs incurred which are reimbursable under the second paragraph of Article 14 or under Article 26 of the Convention will be borne by:***

Defendant

***in care of:***

Michael A. Pope, P.C., Esq.  
Christopher M. Murphy, Esq.

Peter M. Schutzzel, Esq.  
McDermott Will & Emery LLP  
227 West Monroe Street, Suite 4400  
Chicago, Illinois 60606-5096  
Tel.: 00 + 1 + 312-372-2000  
Fax: 00 + 1 + 312-984-7700  
mpope@mwe.com  
cmurphy@mwe.com  
pschutzzel@mwe.com

**18. *Date of Request:***

\_\_\_\_\_, 2012

**19. *Signature and Seal of the Requesting Authority:***

\_\_\_\_\_  
United States District Judge  
United States District Court for the Southern  
District of Illinois

DM\_US 31504645-1.086764.0011

**AM US-BEZIRKSGERICHT  
FÜR DEN SÜDLICHEN BEZIRK VON ILLINOIS**

CITY OF GREENVILLE, ILLINOIS, *et al.*, )  
)  
Kläger, )  
)  
gegen ) Fall Nr. 10-188-JPG  
)  
SYNGENTA CORP PROTECTION, LLC und )  
SYNGENTA AG, )  
)  
Beklagte. )

**ANTRAG AUF INTERNATIONALE RECHTSHILFE**

Das US-Bezirksgericht für den südlichen Bezirk von Illinois (das "Bezirksgericht") übermittelt dem Appellationsgericht Basel-Stadt seine hochachtungsvollen Grüße und bittet um Hilfe bei der Beschaffung von Beweismaterial in dem o.g. Zivilverfahren: *City of Greenville et al. gegen Syngenta Crop Protection, LLC und Syngenta AG*, Fall Nr. 10-188-JPG-PMF (S.D. Ill.). Das Bezirksgericht beantragt hiermit, dass das Appellationsgericht Basel-Stadt der Beklagten Syngenta AG, einer Gesellschaft mit Sitz in Basel, Schweiz, genehmigt, sich in ihrem Besitz befindliche Unterlagen zur Verwendung in diesem Verfahren vorzulegen.

Das Bezirksgericht ist der Meinung, dass das erbetene Beweismaterial in direktem Zusammenhang mit den durch die Kläger in dieser Klage aufgestellten Behauptungen sowie mit den Erwiderungen auf diese Behauptungen und den durch die Beklagte Syngenta AG vorgetragenen Gegenvorbringen steht. Die Gerichtsverhandlung in diesem Fall beginnt in Kürze.

Die Einzelheiten dieses Antrags stellen sich wie folgt dar:

**1. Absender:**

Das US-Bezirksgericht für den  
südlichen Bezirk von Illinois  
301 West Main Street

Benton, Illinois 62812  
USA  
Tel: 00 + 1 + 618-439-7760

**2. *Zuständige zentrale Behörde des Empfängerstaats:***

Zuständige schweizerische Kantonalbehörde  
Appellationsgericht Basel-Stadt  
Bäumleingasse 1  
4051 Basel  
Schweiz  
Tel: + 41 61 267 81 81  
Fax: + 41 61 267 63 15  
E-Mail: appellationsgericht@bs.ch

**3. *Stelle, an die der ausgeführte Antrag zurückzusenden ist:***

Das US-Bezirksgerecht für den  
südlichen Bezirk von Illinois  
301 West Main Street  
Benton, Illinois 62812  
USA  
Tel: 00 + 1 + 618-439-7760

***Mit Kopie an den Prozessbevollmächtigten der Beklagten in der Schweiz:***

Dr. Georg Naegeli  
Homburger AG  
Prime Tower, Hardstrasse 201  
CH - 8005 Zürich  
Schweiz  
Tel: + 41 43 222 10 00  
Fax: + 41 43 222 15 00  
georg.naegeli@homburger.ch

**4. *Gemäß Artikel 3 des Übereinkommens hat der Unterzeichner die Ehre, den folgenden Antrag zu unterbreiten:***

**5. (a) *Antragstellende Justizbehörde:***

Das US-Bezirksgerecht für den  
südlichen Bezirk von Illinois  
301 West Main Street  
Benton, Illinois 62812  
USA  
Tel: 00 + 1 + 618-439-7760

**(b) *An die zuständige Behörde der Stadt Basel, Schweiz:***

Appellationsgericht Basel-Stadt  
Bäumleingasse 1  
4051 Basel  
Schweiz  
Tel: + 41 61 267 81 81  
Fax: + 41 61 267 63 15  
E-Mail: appellationsgericht@bs.ch

**6. *Namen der an den Fällen beteiligten Parteien und ihrer Prozessbevollmächtigten:***

**(a) *Kläger:***            **City of Greenville et al., 404 South Third Street, Greenville, Illinois 62246**

***In den USA vertreten durch:***

Stephen M. Tillery, Esq.  
Christie R. Deaton, Esq.  
Korein Tillery, L.L.C.  
U.S. Bank Plaza  
505 North 7th Street, Suite 3600  
St. Louis, Missouri 63101  
Tel: 00 + 1 + 314-241-4844  
Fax: 00 + 1 + 314-241-3525  
stillery@koreintillery.com  
cdeaton@koreintillery.com

**(b) *Beklagte:***            **Syngenta AG, Schwarzwaldallee 215, 4058 Basel, Schweiz**

***In den USA vertreten durch:***

Michael A. Pope, P.C., Esq.  
Christopher M. Murphy, Esq.  
Peter M. Schutzzel, Esq.  
McDermott Will & Emery LLP  
227 West Monroe Street, Suite 4400  
Chicago, Illinois 60606-5096  
Tel.: 00 + 1 + 312-372-2000  
Fax: 00 + 1 + 312-984-7700  
mpope@mwe.com  
cmurphy@mwe.com  
pschutzzel@mwe.com

***In der Schweiz vertreten durch:***

Dr. Georg Naegeli  
Homburger AG  
Prime Tower, Hardstrasse 201  
CH - 8005 Zürich  
Schweiz  
Tel: + 41 43 222 10 00  
Fax: + 41 43 222 15 00  
georg.naegeli@homburger.ch

7. ***Art und Zweck des Verfahrens und Zusammenfassung des Sachverhalts:***

Bei der Sache *City of Greenville et al. gegen Syngenta Crop Protection, LLC und Syngenta AG*, Fall Nr. 10-188-JPG-PMF, handelt es sich um eine 2010 erhobene umweltschutzrechtliche Sammelklage, die am US-Bezirksgerecht für den südlichen Bezirk von Illinois anhängig ist. Die Kläger wollen die in den USA ansässige Syngenta Crop Protection, LLC und deren schweizerische Muttergesellschaft Syngenta AG für die Kosten haftbar machen, die ihnen im Zusammenhang mit der Bestimmung und Überwachung der Atrazinbelastung und der Entfernung desselben aus dem Rohwasser entstanden sind. Außerdem fordern die Kläger die Erstattung der Kosten, die ihnen durch Bau, Installation, Betrieb und Instandhaltung eines Aktivkohlefiltersystems oder eines vergleichbaren Systems zum zukünftigen Herausfiltern des Atrazins aus dem Rohwasser entstehen werden, und sie klagen auf Strafschadenersatz. Des Weiteren klagen die Kläger unter bundesstaatlichem Recht wegen Besitzstörung (trespass), öffentlicher Gefahrenquelle (public nuisance), strenger Haftung (strict liability) und Fahrlässigkeit (negligence). Die Kläger tragen ihre Klage als Sammelklage in Namen "aller öffentlichen Wasserversorgungsbetriebe in den Bundesstaaten Illinois, Indiana, Iowa, Kansas, Missouri und Ohio, die Oberflächenwasser als Wasserquelle nutzen und die in ihrem Rohwasser durchgängig eine messbare Atrazinbelastung verzeichnet haben", vor. Die Beklagten streiten diese Vorwürfe ab und tragen eine Reihe von Einreden vor. Derzeit läuft die materiell-rechtliche

Prüfung, die bis zum 8. Oktober 2012 abgeschlossen sein soll. Ein Verhandlungstermin wurde noch nicht anberaunt.

Am 15. Dezember 2011 haben die Kläger mehrere Anträge auf Urkundenvorlage an Syngenta AG gestellt. Um einen Verstoß gegen Artikel 271 und 273 des schweizerischen Strafgesetzbuches sowie des schweizerischen Datenschutzgesetzes zu vermeiden, ersucht Syngenta AG um Genehmigung, die fraglichen Urkunden gemäß dem Haager Übereinkommen von 1970 über die Beweisaufnahme im Ausland in Zivil- oder Handelssachen vorlegen zu dürfen.

**8. *Zu beschaffendes Beweismaterial oder sonstige vorzunehmende Justizhandlungen:***

Die Kläger fordern von der Beklagten Unterlagen an:

Syngenta AG  
Schwarzwaldallee 215  
4058 Basel  
Schweiz

**11. *Unterlagen oder sonstiges Eigentum, das untersucht werden soll:***

Die Beklagte Syngenta AG wurde aufgefordert und ist bereit, sich in ihrem Besitz befindliche Unterlagen in Verbindung mit der Herstellung und dem Verkauf von Atrazin in den Vereinigten Staaten vorzulegen. Konkret ist Syngenta AG bereit, der Aufforderung nachzukommen und folgende Arten von Dokumenten vorzulegen:

1. Tagesordnungen und Protokolle der Geschäftsleitungssitzungen von Syngenta, bei denen die Herstellung und der Verkauf von Atrazin in den Vereinigten Staaten besprochen wurde, so redigiert, dass nicht-vertrauliche Informationen über die Herstellung und den Verkauf von Atrazin in den Vereinigten Staaten zu entnehmen sind.
2. Tagesordnungen und Protokolle der Verwaltungsratssitzungen von Syngenta, bei denen die Herstellung und der Verkauf von Atrazin in den Vereinigten Staaten besprochen wurde, so redigiert, dass nicht-vertrauliche Informationen über die Herstellung und den Verkauf von Atrazin in den Vereinigten Staaten zu entnehmen sind.

In Anbetracht der durch die Kläger gegen Syngenta Crop Protection, LLC und Syngenta AG erhobenen Behauptungen und der von Syngenta Crop Protection, LLC und Syngenta AG gegen diese Behauptungen vorgetragenen Einreden sind die genannten Dokumente, soweit es sie gibt, in Bezug auf die Streitpunkte zwischen den Parteien für die Gerichtsverhandlung rechtserhebliches Beweismaterial.

- 12. Erfordernis, dass Aussagen bzw. Beweismaterial unter Eid oder in Form bzw. in Begleitung einer eidesstattlichen Versicherung zu leisten bzw. beizubringen sind, und sonstige besondere Formerfordernisse:**

Nein.

- 13. *Besondere Methoden bzw. Verfahren, die befolgt werden müssen:***

Keine.

- 14. *Bitte um Benachrichtigung über den Zeitpunkt und Ort der Ausführung des Antrags sowie Name und Anschrift der zu benachrichtigenden Person(en):***

Dr. Georg Naegeli  
Homburger AG  
Prime Tower, Hardstrasse 201  
CH - 8005 Zürich  
Schweiz  
Tel: + 41 43 222 10 00  
Fax: + 41 43 222 15 00  
georg.naegeli@homburger.ch

- 15. *Antrag auf Anwesenheit oder Beteiligung von Justizpersonal der antragstellenden Behörde bei der Durchführung des Antragsschreibens:***

Nein.

- 16. *Angaben zum Recht auf bzw. Pflicht zur Zeugnisverweigerung nach Recht des Ursprungsstaates:***

Nach Recht der Vereinigten Staaten hat eine Partei das Recht, das Zeugnis zu verweigern, wenn durch dieses Zeugnis vertrauliche Mitteilungen zwischen dieser Partei und einem Rechtsanwalt dieser Partei offen gelegt würden, die beim Einholen einer Rechtsberatung

**Exhibit B**

gemacht wurden. Außerdem haben Parteien in begrenztem Umfang aus anderen, hier jedoch nicht relevanten Gründen ein Recht auf Aussageverweigerung, wie z.B. bei Mitteilungen zwischen Ärzten oder Psychotherapeuten und Patienten (Arztgeheimnis), zwischen Ehegatten (Ehegattenaussageverweigerungsrecht) oder zwischen Seelsorger und Beichtendem (Beichtgeheimnis). Das US-amerikanische Recht erkennt auch das Recht auf Aussageverweigerung bei Selbstbelastung an. Neben dem engen Geltungsbereich des Aussageverweigerungsrechts gibt es gewisse Immunitäten, die bei der Zeugenaussage zu Einschränkungen führen können, wie z.B. der Schutz von Dokumenten, die als Produkt der Arbeit von Parteien oder deren Anwälten im Vorfeld oder im Verlauf von Rechtsstreits entstehen.

**17. *Die anfallenden Gebühren und Kosten, die gemäß Art. 14 Abs. 2 oder gemäß Art. 26 des Übereinkommens erstattungsfähig sind, werden getragen durch:***

Beklagte

***zu Händen von:***

Michael A. Pope, P.C., Esq.  
Christopher M. Murphy, Esq.  
Peter M. Schutzzel, Esq.  
McDermott Will & Emery LLP  
227 West Monroe Street, Suite 4400  
Chicago, Illinois 60606-5096  
Tel.: 00 + 1 + 312-372-2000  
Fax: 00 + 1 + 312-984-7700  
mpope@mwe.com  
cmurphy@mwe.com  
pschutzzel@mwe.com

**18. *Datum des Antrags:***

\_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_ 2012

**19. *Unterschrift und Siegel der antragsstellenden Behörde:***

---

US-Bezirksrichter  
US-Bezirksgereicht für den südlichen  
Bezirk von Illinois

DM\_US 31504645-1.086764.0011